

RESULTADO FINAL DO PROCESSO SELETIVO PARA O
CURSO DE DOUTORADO ACADÊMICO DO PROARQ 2026
EDITAL N.658 DE 21 DE JULHO DE 2025

Aos doze dias do mês de novembro de 2025, a Comissão de Seleção responsável pelo Processo de Seleção 2026 para o Doutorado em Arquitetura, composta pelos docentes Daniella Martins Costa, Giselle Arteiro Nielsen Azevedo, Lucas Rosse Caldas, Priscilla Alves Peixoto, Sylvia Meimaridou Rola e Valci Rubens de Andrade, sob a presidência da Coordenadora do PROARQ, Profa. Dra. Andrea Queiroz da Silva Fonseca Rego, deliberou sobre o resultado final do Edital nº 658 de 21 de julho de 2025, publicado no DOU nº 137 do dia 23/07/2025, seção 03, página 57, com a classificação de 20 (vinte) candidatos após o processo que envolveu o recebimento de 31 (trinta e uma) inscrições, o deferimento de 27 (vinte e sete) inscrições, a aprovação de 23 (vinte e três candidatos), conforme as notas alcançadas em projeto de pesquisa e títulos e processo de heteroidentificação conduzido pela SGAADA da UFRJ. Todas as etapas tiveram procedimentos recursais. A classificação levou em consideração a disponibilidade de vagas nas linhas de pesquisa, sendo 6 (seis) em Ambiente Construído, Tecnologia e Sustentabilidade (AC/T/S), 6 (seis) em Cultura e Paisagem (C/P) e 8 (oito) em Teoria, História e Patrimônio (T/H/P), além do resultado na heteroidentificação. Para desempate o primeiro critério utilizado foi a nota do projeto de pesquisa e o segundo a data de nascimento, priorizando os mais velhos. Os 20 (vinte) aprovados e classificados em ordem crescente foram Giulia Figueiredo Ferreira, Fabrício Pimentel Gaspar da Silva, Sofia Vezzaro Taiarol, Matheus Felipe Garcia Oliveira, Esther Ribeiro Costa Xavier, Cinthya Neves Rosa, Philipe Lopes Cantreva, Naiara Vilela Costa, Carolina Cardi Pifano de Paula, Olivia Nascimento de França Páscoa, Tuyuka Carvalho Lara, Ashly Stefania Rojas Vargas, Lia Maria Gomes Bahia, Andréa Guimarães, Nycole de Araújo Regis, Rachel Wider Cardoso, Julia Pela Meneghel, Fagner Figueira da Silva, Talita Cassimiro da Silva Caetano e Caroline Rocha Bastos. O(A)s candidato(a)s aprovado(a)s e não classificado(a)s, em função do limite de vagas publicadas no Edital por linhas de pesquisas, em ordem crescente foram Christiane Duarte Teixeira, Claudia Balena Tostes Menezes e Brenda Lais de Castro. A tabela em anexo apresenta as notas de projeto de pesquisa, títulos, médias finais, cotistas raciais, vagas por linha de pesquisa e classificação. Nada mais havendo a tratar, eu, Andrea Queiroz da Silva Fonseca Rego, lavrei a presente Ata que, depois de lida e aprovada, vai assinada por mim, coordenadora do PROARQ e Presidente da Comissão de Seleção. Rio de Janeiro, 12 de novembro de 2025.

Documento assinado digitalmente



ANDREA QUEIROZ DA SILVA FONSECA REGO
Data: 26/11/2025 14:03:30-0300
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

Andrea Queiroz da Silva Fonseca Rego
Presidente da Comissão de Seleção
Coordenadora do PROARQ)

PLANILHA FINAL DO PROCESSO DE SELEÇÃO 2026 PARA O CURSO DE DOUTORADO

Nome do(a) Candidato(a)	Projeto	Títulos	Nota	Cota	Linha de Pesquisa	Classificação
Giulia Figueiredo Ferreira	9,4	10,0	9,7	não	Vaga 1C/P	1º
Fabício Pimentel Gaspar da Silva	9,4	10,0	9,7	não	Vaga 1AC/T/S	2º
Sofia Vezzaro Taiarol	9,5	9,8	9,6	não	Vaga 2 C/P	3º
Matheus Felipe Garcia Oliveira	9,1	10,0	9,5	não	Vaga 2 AC/T/S	4º
Esther Ribeiro Costa Xavier	9,0	10,0	9,5	sim	Vaga 3 C/P	5º
Cinthyia Neves Rosa	9,5	9,0	9,2	não	Vaga 3 AC/T/S	6º
Philippe Lopes Cantreva	8,3	9,8	9,1	não	Vaga 4 AC/T/S	7º
Naiara Vilela Costa	8,0	10,0	9,0	não	Vaga 5 AC/T/S	8º
Carolina Cardi Pifano de Paula	9,3	8,5	8,9	não	Vaga 4 C/P	9º
Olivia Nascimento de França Páscoa	9,0	8,5	8,8	não	Vaga 6 AC/T/S	10º
Tuyuka Carvalho Lara	8,5	9,0	8,8	não	Vaga 1 T/H/P	11º
Ashly Stefania Rojas Vargas	9,4	8,0	8,7	não	Vaga 2 T/H/P	12º
Lia Maria Gomes Bahia	8,5	8,8	8,6	não	Vaga 3 T/H/P	13º
Andréa Guimarães	7,7	9,5	8,6	não	Vaga 5 C/P	14º
Nycole de Araújo Regis	8,5	8,4	8,4	não	Vaga 4 T/H/P	15º
Christiane Duarte Teixeira	6,6	10,0	8,3	não	AC/T/S	aprovada, não classificada
Claudia Balena Tostes Menezes	9,5	6,5	8,0	não	AC/T/S	aprovada, não classificada
Rachel Wider Cardoso	7,9	8,2	8,0	não	Vaga 5 T/H/P	16º
Julia Pela Meneghel	7,7	7,9	7,8	não	Vaga 6 T/H/P	17º
Fagner Figueira da Silva	8,9	6,5	7,7	não	Vaga 7 T/H/P	18º
Talita Cassimiro da Silva Caetano	8,3	6,5	7,4	não	Vaga 6 C/ P	19º
Brenda Lais de Castro	6,4	8,0	7,2	não	T/H/P	aprovada, não classificada
Caroline Rocha Bastos	7,0	7,1	7,0	sim	Vaga 8 T/H/P	20º